



Leiden

Burgemeester

drs. H.J.J. Lenferink

Retouradres: Postbus 9100, 2300 PC Leiden

Aan de leden van de raad
van de gemeente Leiden

Gemeente Leiden
Bezoekadres Stadhuis
Stadhuisplein 1
Postadres Postbus 9100
2300 PC Leiden
Telefoon 071-5165165
E-mail Sleutel@leiden.nl
Website www.leiden.nl/gemeente

Datum 16 februari 2010
Ons kenmerk DIV-2010-2778
Onderwerp Artikel 15 Gemeentewet

Contactpersoon Waaning
Doorkiesnummer 071 – 516 5045

Geachte leden van de raad,

Zoals u wellicht bekend is, heeft de heer Zevenbergen (VVD) mij als voorzitter van de raad en als burgemeester gevraagd de handelwijze van de gemeenteraadsleden de heer Rademaker en mevrouw De Bakker (SP) te bezien. Aanleiding daarvoor was het feit dat voornoemde raadsleden zich als tegenpartij hebben gevoegd in de civiele kortgeding procedure die de gemeente Leiden heeft aangespannen tegen onder meer de Stichting Vrijplaats Koppenhinksteeg.

Om duidelijkheid te scheppen over de toelaatbaarheid van genoemde handelwijze heb ik over de toepassing van artikel 15 van de Gemeentewet en aanpalende wettelijke bepalingen advies ingewonnen bij de afdeling Staats- en Bestuursrecht van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Leiden. Het advies treft u bijgaand aan.

Blijkens dit advies beoogt artikel 15 Gemeentewet waarborgen te scheppen voor de zuiverheid in de verhoudingen tussen het raadslid enerzijds en de gemeente anderzijds. De vraag of een raadslid als adviseur van een wederpartij van de gemeente mag optreden is blijkens het advies afhankelijk van de vraag of die adviseur handelt met een professioneel belang. Is geen sprake van een professioneel belang, dan is het raadsleden toegestaan om (zelfs meer dan) incidenteel advies te geven aan geestverwante groeperingen in het kader van een geschil met de gemeente. Zo is het ook niet verboden voor raadsleden om, indien in de politieke arena het pleit niet wordt gewonnen, via de rechter te trachten hun gelijk te halen. Of van dit middel gebruik gemaakt zou moeten worden is een kwestie van appreciatie, doch het is niet onrechtmatig.

In het advies is voorts ingegaan op de vragen of de gedragingen op gespannen voet staan met artikel 28 Gemeentewet (deelnemen aan stemmingen) en artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht (vervullen van taak zonder vooringenomenheid). Ook tegen de achtergrond van deze bepalingen, zo is de conclusie van het advies, behoeven betrokkenen zich niet van mogelijke toekomstige stemmingen over het onderwerp Koppenhinksteeg te onthouden.

Geoordeeld tegen de achtergrond van de Gedragscode voor (duo)raadsleden en fractieassistenten van de gemeente Leiden luidt het advies, dat voor zover de bepalingen van de Gedragscode al zouden raken aan de handelwijze van de betrokken raadsleden, aan

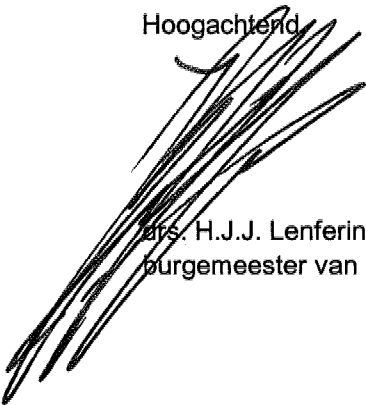
overtredingen van de gedragscode geen juridische sancties kunnen worden verbonden en dat in de politieke arena verantwoording zal moeten worden afgelegd. Het is dan ook de politieke arena die antwoord moet geven op de vraag of de handelwijze van raadsleden voldoet aan de gedragsnormen voor raadsleden en de algemeen geaccepteerde regels van het politieke spel.

In het advies wordt een voorzet gegeven om voor de toekomst de Leidse gedragscode aan te vullen. In dit verband breng ik u ook in herinnering dat in de commissie Bestuur en Leefbaarheid van 17 september 2009 in het kader van een andere discussie, waarbij ook de rol van raadsleden onderwerp van de gedachtenwisseling was, is geopperd om te komen tot een nadere discussie over de Gedragscode. Ik zal het presidium verzoeken deze discussie te entameren, waarbij ook dit onderwerp kan worden meegenomen.

Voor zover er bij uw raad onrust zou bestaan over de vraag of door raadsleden vertrouwelijke, aan dat raadslid uit hoofde van zijn controlerende bevoegdheid verstrekte informatie, is ingezet in een geding van een derde partij tegen de gemeente, kan ik u melden dat mij daarvan niet is gebleken. Het zou dan moeten gaan om niet-openbare informatie dan wel om informatie ten aanzien waarvan geheimhouding is opgelegd. Dit soort informatie is voor zover mij bekend nooit aan betrokkenen verstrekt. Van schending van ambtsgeheim als bedoeld in artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht is niet gebleken.

Ik ga er van uit uw raad zo voldoende te hebben geïnformeerd en desgewenst ben ik natuurlijk bereid een nadere toelichting te geven.

Hoogachtend



Mrs. H.J.J. Lenferink,
burgemeester van Leiden